

**LANDSTINGETS  
OMBUDSMANDS  
BERETNING  
FOR 2009**

3.3 Væsentlige sagsbehandlingsfejl i forbindelse med afskedigelse, herunder udeladt partshøring (j.nr. 2008-323-0007)

A henvendte sig den 8. april 2008 personligt for at klage over omstændighederne i forbindelse med, at kommunen havde afskediget ham uansøgt fra en stilling som overassistent, og at han blandt andet i den forbindelse ikke var blevet parts-hørt.

Efter at have behandlet sagen har jeg fundet, at kommunen har foretaget så grove sagsbehandlingsfejl, herunder manglende partshøring, at det som udgangspunkt medfører ugyldighed af kommunens opsigelse af A. I sager om uansøgt afskedigelse spiller partshøringsreglerne en særlig rolle, og jeg har derfor henstillet, at kommunen genoptager sagen om afskedigelse af A.

Jeg har fundet kommunens sagsdokumentation kritisabel, idet der ikke var udarbejdet notater fra samtaler, hvori kommunen angiveligt havde givet A advarsler.

Jeg har endvidere fundet det kritisabelt, at kommunen ikke har anvendt det overenskomstmæssige opsigelsesvarsel.

Jeg har også fundet det kritisabelt, at kommunen ikke har svaret på to klager fra A. Dette på trods af, at kommunen i forbindelse med min behandling af sagen var blevet bekendt med, at klagerne havde henligget ubesvaret i forvaltningen.

Jeg har henstillet, at kommunen indfører systemer der sikrer, at henvendelser ikke fremover får lov til at henligge ubesvarede, samt forholdsregler til at sikre, at der fremover bliver foretaget fornøden partshøring.

Sluttelig har jeg udbedt mig kommunens oplysninger om, hvad min udtalelse giver anledning til specielt i henseende til opsigelsen af A.

Jeg havde ikke hørt fra kommunen ved beretningsårets udløb.