

**LANDSTINGETS
OMBUDSMANDS
BERETNING
FOR 2006**

4-3 Gennemgang af sociale sager (j.nr. 11.73.88.71/045-06)

I forbindelse med min gennemgang af sociale sager i K kommune, fremkom jeg i brev af 26. maj 2006 med følgende generelle bemærkninger:

"Jeg har noteret mig, at kommunens sociale sager er opdelt emnemæssigt.

Jeg har udtaget sager fra følgende kategorier: offentlig hjælp, børn- og ungesager og pensionssager.

Kommunens socialchef oplyste over for mig under besøget, at forvaltningen har været præget af hyppige udskiftninger af medarbejderne, og at dette har medført, at området i perioder har været forsømt, men at socialchefen nu er i færd med at gennemgå de enkelte sagskategorier og rydde op i sagerne.

Jeg tager det oplyste til efterretning, idet jeg samtidig bemærker, at der efter min opfattelse navnlig er behov for en grundig gennemgang af sagerne vedrørende offentlig hjælp.

Jeg har herudover noteret mig, at kommunen i enkelte af de gennemgåede pensionsager har meddelt afslag på ansøgninger om personlige tillæg med henvisning til overskridelse af en af kommunen fastsat frist for ansøgning, som har sammenhæng med kommunens disponering af de afsatte budgetmidler til personlige tillæg.

Jeg bemærker til dette, at efter landstingsforordning nr. 9 af 15. april 2003 om offentlig pension § 14, stk. 1, ydes personlige tillæg efter en individuel behovsvurdering. Det betyder, at det ikke er lovligt, at kommunen ved administrationen af personlige tillæg tager budgetmæssige hensyn, og at kommunen ikke kan fastsætte ansøgningsfrister med den virkning, at fristens overskridelse i sig selv medfører, at ydelse af personlige tillæg nægtes.

Jeg beder kommunen meddele mig sine bemærkninger til denne problemstilling.

Der foreligger herudover i en del af de gennemgåede sager eksempler på, at kommunen i klagevejledninger til borgerne har oplyst, at den pågældende afgørelse kan påklages til kommunalbestyrelsen.

Efter landstingsforordning nr. 11 af 12. november af 2001 om socialvæsenets styrelse og organisation § 8 skal klage indgives til Det Sociale Ankenævn.

Jeg henstiller således, at kommunen fremover yder klagevejledning i overensstemmelse hermed.

I enkelte sager - navnlig sager, hvor kommunen bevilger personlige tillæg til pensionister - har jeg også bemærket, at kommunen ikke lader afgørelserne ledsage af vejledning om klageadgangen til Det Sociale Ankenævn.

Jeg bemærker til dette, at efter sagsbehandlingslovens § 25 skal kommunen give klagevejledning i alle tilfælde, hvor en borger ikke får fuldt ud medhold.

I sager, hvor sociale ydelser gives efter standardiserede kriterier, savner det mening at tale om, at borgeren får fuldt ud medhold, medmindre den pågældende borger netop har søgt en ydelse af den pågældende størrelse. Pligten til at yde klagevejledning afhænger ikke af, om kommunen vurderer, at den pågældende borger er berettiget til det ansøgte."

Kommunen meddelte mig ved e-mail af 7. november 2006, at kommunen håbede at kunne svare inden 15. december 2006.

Jeg havde ved beretningsårets udløb ikke modtaget svar fra kommunen.
