

**LANDSTINGETS
OMBUDSMANDS
BERETNING
FOR 2007**

3.18. Gennemgang af inkassosager - specifikation af opkrævninger (j.nr. 11.73.88.73/040-07)

I forbindelse med mit kommunebesøg i K Kommune i 2007 har jeg gennemgået K Kommunes inkassosager. Det har blandt andet givet mig anledning til i brev af 31. maj 2007 at udtale:

"I mange af sagsmapperne forefandt dokumenter, hvor det forfaldne beløb blev benævnt som "diverse" eller "diverse regninger".

Kommunen har i henhold til sagsbehandlingsloven en vejledningspligt over for de borgere, der henvender sig i kommunen, og samtidig har kommunen i henhold til god forvaltningsskik pligt til at vejlede borgerne, når kommunen tager kontakt til borgerne.

Borgeren skal have mulighed for konkret at se, hvad regningen dækker over, så den pågældende har mulighed for eventuelt at klage over opkrævningen ved uenighed heri.

Samtidig kan en angivelse af arten, beløbets størrelse og forfaldsdatoen for regningen under opkrævningen og rykkerproceduren have betydning for, hvorledes inkassoafdelingen efterfølgende vil kunne tvangsinddrive beløbet.

Jeg henstiller derfor, at inkassoafdelingen specificerer, hvad de forfaldne beløb dækker over, når afdelingen fremsender opkrævninger til borgerne på forfaldne regninger.

Jeg anmoder kommunen om at komme med bemærkninger om, hvad ovenstående giver kommunen anledning til at foretage sig."

K Kommune svarede ved brev af 9. juli 2007:

"Restance arten "diverse regninger" dækker over flere forskellige beløb, f.eks. regning for manglende aflevering af biblioteksbøger, for meget udbetalt løn m.m.

Alle regninger af den art bliver sendt til skylder med en faktura, og derefter indgår restance på arten "diverse regninger".

K Kommune agter ikke at foretage sig yderligere i denne sag."

Den 23. juli 2007 skrev jeg til K Kommune:

"[Idet jeg forstår kommunens svar således, at kommunen over for skyldnere specificerer restancer] foretager [jeg] mig ikke yderligere i forbindelse hermed."