

**LANDSTINGETS  
OMBUDSMANDS  
BERETNING  
FOR 2007**

## Afskedigelse på grund af besparelser (j.nr. 11.10.09.30/150-03)

Jeg skrev den 11. januar 2007 til kommunen:

"Jeg forstår kommunens svar således, at kommunen (fortsat) er enig med mig i, at kommunen har begået fejl ved ikke at partshøre A, forinden kommunen afskedigede ham fra stillingen som leder af fritidsklubben i forbindelse med fritidsklubbens sommerferielukning, og ved ikke at partshøre A over de oplysninger, som kommunen lagde vægt på ved sin afgørelse om ikke at genansætte A som leder efter ferielukningen.

Kommunen anfører samtidig, at kommunen ikke behøver at foretage sig yderligere i den anledning.

Kommunens seneste svar giver mig anledning til at gøre nærmere rede for kommunens pligt til at rette sagsbehandlingsfejl.

Sagsbehandlingsreglerne har til formål at sikre, at myndighederne træffer saglige afgørelser, og overholdelsen af reglerne har derfor retssikkerhedsmæssig betydning for borgerne.

Endvidere er sagsbehandlingslovens regler og de retsgrundsætninger, som supplerer sagsbehandlingsloven, ufravigelige regler.

Det betyder, at kommunen har ansvaret for, at reglerne overholdes, og at kommunen skal rette fejl, som består i manglende overholdelse af sagsbehandlingsreglerne.

Som jeg har beskrevet i mit brev af 12. juli 2006 til kommunen, har kommunens undladelse af at partshøre skabt en formodning for, at kommunens afgørelser er usaglige,

idet kommunen herved ikke har haft tilstrækkelige oplysninger til at kunne afgøre sagerne.

Hvorledes de fejl, som kommunen har begået i forhold til A, skal rettes, må vurderes med dette udgangspunkt.

Kommunen må derfor foretage en nærmere undersøgelse af, om A ville være blevet afskediget, såfremt han havde været forskriftsmæssigt partshørt, forinden kommunen afskedigede ham.

Dette forudsætter efter min opfattelse, at kommunen genoptager sagen med henblik på en nærmere afklaring af, om A gennem en partshøring kunne have anfægtet kommunens beslutning om at ferielukke fritidsklubben, og om, at ferielukningen gjorde det nødvendigt at afskedige A.

Såfremt kommunen ikke genbehandler sagen, har kommunen ikke afkræftet formodningen for, at afskedigelsen af A er usaglig, hvilket indebærer, at kommunen særskilt må undersøge, om A har krav på økonomisk kompensation.

Kun såfremt kommunen efter at have genbehandlet sagen kan dokumentere, at afskedigelsen af A var saglig, er der ikke behov for, at kommunen overvejer at yde økonomisk kompensation til A for den manglende partshøring.

Tilsvarende synspunkter gør sig gældende for den del sagen, som angår kommunens afslag på A's ansøgning om genansættelse som leder efter ferielukningen.

Kommunen må her genoptage sagen for at undersøge nærmere, om A ville have haft mulighed for at anfægte de oplysninger, som lå til grund for kommunens afgørelse om at afslå hans ansøgning om genansættelse som leder.

Kommunen må med andre ord foretage en nærmere undersøgelse af holdbarheden af de pågældende oplysninger, hvilket efter min opfattelse konkret vil forudsætte en høring af A.

Jeg afventer herefter kommunens stillingtagen til, om kommunen vil søge de begåede fejl afhjulpet.

Såfremt kommunen fortsat ikke finder grundlag for at søge fejlene rettet, må kommunen påregne, at jeg giver Landstinget og Landsstyret meddelelse om denne forsømmelse, jf. ombudsmandslovens § 10 og også mine bemærkninger herom i mit brev til kommunen af 6. november 2006."

Kommunen svarede mig den 24. januar 2007, at kommunen ikke agtede at foretage sig yderligere i sagen, idet A havde anlagt retssag mod kommunen.

Jeg afsluttede herefter min undersøgelse ved brev af 2. februar 2007 til kommunen:

"A og hans partsrepræsentant [advokat X] har telefonisk meddelt mig, at A den 22. september 2006 har anlagt retssag mod kommunen i anledning af de sagsbehandlingsfejl, som jeg har påtalt i min udtalelse af 6. marts 2006.

[Advokat X] har supplerende oplyst, at Grønlands Landsret den 5. januar 2007 har bevilget A fri proces til retssagens gennemførelse.

Jeg bemærker i den anledning, at jeg ikke kan behandle klager over forhold, som er under pådømmelse ved domstolene.

Jeg afslutter derfor min behandling af sagen uden at afvente kommunens svar på mit brev af 11. januar 2007."