

**LANDSTINGETS
OMBUDSMANDS
BERETNING
FOR 2009**

3. Generelle bemærkninger vedrørende forvaltningsretlige spørgsmål

I dette afsnit fremhæves generelle problemstillinger, som ikke har givet anledning til optagelse i afsnit 5.

3.1 En kommunes manglende opfyldelse af vejledningspligten samt lang sagsbehandlingstid i forbindelse med en ansøgning om førtidspension (j.nr. 2008-120-0005)

A klagede personligt til mig over den tid, som K Kommune havde brugt til at behandle hans ansøgning om førtidspension.

Min behandling af sagen har givet mig anledning til at udtale kritik af kommunens lange sagsbehandlingstid, idet der forløb knap fire år fra kommunen modtog en lægeerklæring på baggrund af, at A var kommet til skade, til kommunen traf en afgørelse i hans sag. Jeg har herunder fundet det uacceptabelt, at sagen har kunnet henligge urørt i en periode på et år.

Endvidere har jeg udtalt kritik af, at kommunens forvaltning ikke har givet A fornøden råd og vejledning, hverken i forbindelse med A's henvendelse efter at han var kommet til skade eller senere i sagsforløbet.

Jeg har endvidere fundet det kritisabelt, at kommunen ikke traf en formel beslutning om, hvorvidt A under sagsforløbet var uarbejdsdygtig og dermed havde kunnet fritages for at stå til rådighed for arbejdsmarkedet.

Min undersøgelse har givet mig anledning til at henstille, at kommunen indfører procedurer, der sikrer, at kravene til myndighedens sagsbehandling, vejledning og opfølgning overholdes.

Da kommunen har truffet afgørelse om førtidspension, har jeg ikke foretaget mig yderligere i sagen.